

Transcriptie Louis Martina - Kritisch online

Yes, we zijn hier vandaag voor het slimme kritisch online gedeelte van de cursus. Ik ben Louis Martina, een korte inleiding over wat we vandaag hebben, of over mij eerst, en daarna over wat we gaan doen vandaag. Voor het jongerenwerkgedeelte zit ik vooral als co-founder en chairman van Debate Education Foundation.

Het is jongeren projecten kritisch laten nadenken through debate education. Het is een focus on critical thinking for self-development. Ik ben ook group principal van de SixTen group of companies het focus daarbij is sustainable growth through change, dus we helpen in alle aspecten die bedrijven door digitale transformaties en andere management consulting functions veranderingen brengen door het digital transformation was het eerst, maar nu is het ook meer van competenties vooral onder personeel en hoe het structuur van bedrijven aanpassen voor de future van business. En ja, daarbij ook nu voorzitter van de CCIC. Het is een public-private commissie van de overheid voor het nationale exportstrategie van Curaçao, voor het exporteren van de creatieve sector. Dat is ook gefocust op jongeren ook, want we moeten de creatieve sector eigenlijk klaarmaken voor het internationaliseren daarvan. Jobs of the future en online gebruiken voor business in de creatieve sector. En ook moet ik daarbij zeggen, co-founder van de Montessori Foundation, wat ook de focus was op youth, de Montessori-methode invoeren op de eilanden. We hebben ook de eerste Montessori-school opgericht op Curaçao et cetera. En zat ook als voorzitter van de oudste watersportvereniging van het eiland. En dat heeft ook een hele deep focus op youth development through physical activities, meer watersport, we are an island.

Daarbij wat we vandaag gaan hebben is eigenlijk in drie parts het is over het algoritme begrijpen over het algemeen. Want we gaan over digitale platformen dus alles heeft een algoritme erachter het is gecodeerd. Stappen voor kritisch denken: wij ons moeten inzetten en ook hoe wij met de jongeren moeten communiceren om hun kritisch te laten denken. Maar dat begint altijd eerst bij degene die hun instrueert.

En tot slot de moderne jongerenwerker, hoe dat eruit ziet nu. En ideaal welke vaardigheden je moet hebben voor de future. Want de basis in mijn optiek blijft hetzelfde, maar de platforms en alle andere gedeeltes veranderen wel.

Ja, over algoritme begrijpen, het begint eigenlijk, zonder dat je weet wat er gebeurt, dat er met jouw intuition wordt gespeeld. Hoe trekken digitale platformen jongeren aan en het gaat, het heeft meer impact op jongeren, maar het gaat over ons allemaal.

Een hele leuke exercise die we meestal doen in groepen als we dit soort trainingen fysiek doen is mensen hun telefoon in de hand laten nemen en met hun ogen dicht laten scrollen naar hun favorite social media app. 9 out of 10 times kan je het doen met je ogen dicht. Omdat je geconditioneerd bent om dit te kunnen doen. En... Het gaat ook erger worden als je eenmaal op de platform zelf bent. Je moet hier even denken aan TikTok, Instagram, Facebook. Ieder met hun eigen doel erachter maar allemaal met dezelfde underlying ding is om jou op de platform te

houden, zolang mogelijk. We moeten hier kijken, ik heb hieronder Brain Rock, Doom Scrolling en Rage Bait. Deze zijn allemaal emotion manipulating effects die je krijgt door de algoritme. Er zijn influencers online die ook al deze categorieën en voor alle age groups, en dan krijg ook ads die hiervoor zorgen, laten we het zo zeggen.

Je krijgt nu dat jongeren aangeven dat ze zelfs geen hobby's meer hebben, maar gewoon de hele tijd op social media zitten te doomscrollen. Hoe ga je hiermee om? De mensen moeten begrijpen wat ze zijn... ..en dan kan je... Dan jou zelf laten beschikken over de meest laten we zeggen, de beste gereedschappen om er tegen te gaan.

Veel mensen, op een gegeven moment als je dit soort termen noemt, weten hiervan, maar ze hebben niet de gereedschappen om het aan te pakken of als ze het zelf in hun zien hoe je het gaat doen. Dus dan gaan we even ook tackelen.

Ten eerste, we moeten even laten zien hoe te googelen en dit zijn allemaal om wat ik hiervoor heb gezegd tegen te gaan, of om die begrip beter te laten worden, en als iemand het zelf kan identificeren, kan je het dan stap voor stap gaan aanpakken. De basis hier is how to prompt. Nu is het AI is een rage right now. Maar het begint bij de basis van how to Google. Als je je vragen niet goed stelt, krijg je geen goede antwoorden. En dat is op die social media platforms. En ik gebruik Google omdat het nu bekender is, maar bijvoorbeeld TikTok is de nieuwe Google voor een generation. Instagram was de Google voor de eerdere generation maar het is dat je antwoorden wil hebben op vragen en als je die antwoord niet goed weet te verwoorden en alleen keywords gebruikt, wat eigenlijk de platforms willen.

Als je je vraagstelling goed maakt krijg je goede, krijg je betere antwoorden. En het is erger geworden in AI. Want als je daar iets niet goed hebt gevraagd krijg dan een hele andere antwoord. En dat ga je dan gebruiken, laten we zeggen, als fact. Maar dat is het niet. Dus in eerste instantie is het begeleiding een bezoeksfunctie gebruiken. Maybe you have the tools, but you lack the knowledge to use the tool. En dat moet je eerst aanpakken. Als je de basis goed weet om een goede vraag te stellen een goede prompt te stellen, ga je dan naar de tweede, dat is better channels. Dus hoe je gaat diversificeren van je 'for you page'. Op al deze platforms zijn er een for you page. Dat is jouw homepage. Dat is wat de algoritme aan jou wil verkopen eenmaal je goede vragen stelt, wordt dat ook aangepast. Maar een tweede is wie je dan volgt. Als je goede informatie wil krijgen, dan moet je ook de goede sources volgen. Meestal is het dan ook een verandering van misschien is het niet meteen minder gebruiken van de platform. Want als jouw platform bijvoorbeeld TikTok is of jouw platform Instagram is, moet je dan het tailoren van je for you page... dat je goede, geverificeerde informatie krijgt door good sources. En eenmaal je die goede sources begint te volgen wordt die for you page heel snel op dit moment. Want het heeft ook een AI... laten we zeggen, een machine learning component, in de achtergrond, gaat dat ook heel snel aangepast worden naar betere information sources.

Een andere stap is de kritisch nadenken. Het begint bij wie, wat en waarom. Wie zegt wat en waarom zeggen ze dat? Als je kijkt laten we zeggen, in de eerste stap moet je kijken wie zegt iets. Je krijgt de informatie online. Het is ook platform agnostic, dus daar maakt het niet zoveel

uit, maar, wie zegt het, what is the source. Niet alleen wie spreekt, maar vanuit welke belangen iemand het doet. Dus ik heb net gezegd er zijn heel veel influencers, oké maar what are the influencing and why waar komen ze vandaan, what are their agendas ten tweede dan heb je wat wordt gezegd maar het is ook waarom dat wordt gezegd. Dus niet alleen wat wordt gezegd moet je dan interpreteren, maar waarom dat gezegd wordt. Als je kijkt naar bijvoorbeeld een nieuws source, dan weet je wie het zegt. Wat ze zeggen is heel makkelijk te horen... ..maar dan moet je ook, you need to slow it down om het te begrijpen...

En dan die waarom is tweezijdig. Waarom zie je het nu? En dat is de eerste vraag. De algoritme heeft jou iets verzonden. De algoritme heeft gezorgd dat dat tevoorschijn komt. Waarom? Waarom is de digitale content op mijn timeline, op mijn For you page nu? En dan waarom het platform dat zegt, dat moet geïnterpreteerd worden. Dus waarom het platform dat zegt en waarom zie jij het op dat bepaalde moment .En de laatste van de wie, wat en waarom is de emoties aan welke emoties proberen ze aan te spreken wat wordt er emotioneel aangetast met de wie, wat en waarom.

Ehm. Dat is eigenlijk de eerste stap naar iets wat we in de trainingen bij de Debate Education Foundation altijd gebruiken.

Dat is de sexy method, dat is de basis. You have to state, explain and illustrate. State is dan, je moet je argument kunnen benoemen. En dit kan je doen in reverse met het informatie dat je krijgt. Oké welke argument benoem je? Welke argument hebben ze benoemd? In de explain fase krijg je dan ook waarom is wat je zegt waar.

Dus explain it. Daar kan je logical steps voor nemen, gewoon door logica. Of kan je dan ook evidence-based gaan doen. Oké het is omdat X, Y, Z waar is, is dit ook waar.

Dus twee manieren to explain. En dan illustrate is voorbeelden gebruiken. Als je als een argument dit heeft en dat je dit kan dissecten kan je dan beter begrijpen, of jouw mening beter ondersteunen, omdat je dan weet van waar het komt, waarom het gezegd is. En dan heb je ook onderbouwing voor alles wat daar zit.

De moderne jongerenwerker. In het kort heb ik het hier gezet van instructies naar begeleiding. Omdat historisch gezien iedereen instructies wil geven, het is niet op de platform gaan, of dit op de platform doen, dat op de platform, doen vanuit jouw eigen ervaring. En jouw eigen kennis ervan.

Maar... De eerste stap om het effectief te kunnen doen, is you have to understand. Je moet kunnen weten waarom iemand op deze platform zit, waarom ze zo lang op die platform zit, of wat ze daar zoeken. Begeleiding richt zich eigenlijk op drie kernpunten. Het is de vertraging in plaats van versnelling, dus je moet jezelf veranderen. Kunnen remmen to understand it, dus om het goed te begrijpen kan het niet snel gebeuren en moet je ook niet snel reageren. Begrijpen voor beoordelen, dus je moet het persoon die het gebruikt of het intentie van dat persoon kunnen begrijpen. En je moet twijfel normaliseren, dus jij hebt twijfel of zij hebben twijfel, maar

je moet dat bij elkaar brengen en dat komt terug naar de eerste punt, You have to slow down. Niet meteen reageren, het verandert constant. De platformen veranderen constant. De algoritmes veranderen constant. Dus je moet ook begrip tonen. Niet alleen voor het persoon. Maar ook waarom ze, deze medium gebruiken. Wat ook aan bod komt door alles wat hiervoor werd gezegd, is dat fake news rampant is. Vooral nu met die AI-generated content. Ze zijn zo super realistisch, dat je ook niet meer weet of iets dat je ziet. Want vroeger zeiden ze dat je het kunnen zien om het te geloven. Nu zie je dingen die gewoon helemaal niet waar zijn. En het kan ook zijn dat je manipuleert met mensen, dus images van echte mensen die digitaal gemanipuleerd worden met andere tekst of met andere soundbites. Dus die fake news en die polarisatie wat erachter komt, vraagt om hele snelle reacties. Want als je snel reageert dan heb je niet genoeg tijd om het te internaliseren en hierdoor komt het ook terug slow down. Ga die kritische vragen stellen, dan kan je begrijpen waarom dit bijvoorbeeld gedaan wordt.

Een effectieve houding van jongerenwerker moet ik hier zeggen, het is dan niet meteen beschamen, niet ridiculiseren, of niet direct overtuigen van jouw mening, maar weer kijken naar het geheel. Ga die vragen stellen, ga door die sectie of, in reverse, door wat er verteld wordt of wat er gezien wordt en again, het gaat om wat belangrijk is. Het is de vertraging, het is de doorvragen. Ga meer vragen stellen aan wat je ziet en wat je hoort of wat je leest en emoties kunnen benoemen.

Als je dat doet, dan weet je al waarop ze prikkelen. Als je bijvoorbeeld ziet dat alles wat jou prikkelt, of alles wat een probleem wordt, dezelfde emotie probeert te prikkelen. Dan weet je dat je dan susceptible bent voor dat soort prikkels. En complexiteiten toelaten. Het is niet meer recht toe recht aan online.

Omdat alles door, laten we zeggen, intelligence wordt geregeld, kunnen deze platformen op verschillende manieren jou blijven prikkelen en aantrekken, want zij kunnen op een gegeven moment een beter beeld vormen van wat jou triggert, van wat jouw aandacht houdt dan jij zelf weet. En dat is meestal nu wel het geval.

Uhm... Ja, de voorlaatste slide voordat we naar de Q&A gaan is tips voor jongerenwerkers. Focus op begrip in plaats van oordeel. Daar hebben we net over gehad, maar dit is echt essentieel. Je moet kunnen begrijpen wat de nieuwe normaal is voor jouw groep. En het verandert niet alleen met de tijd, maar het verandert ook met de plaats.

Dus bijvoorbeeld, we hebben in het Caribisch gebied en in een deel van Europa heel veel WhatsApp gebruikt. Heel veel mensen zijn op WhatsApp. Maar dan meer West Amerika bijvoorbeeld gebruikt niemand dat, iedereen is op iMessage bijvoorbeeld.

Dus... We zijn op dezelfde tijd bezig maar mensen gebruiken andere platformen en je moet kunnen begrijpen waarom.

Waardoor is dit zo? Kan ik dan dezelfde gedachten gebruiken van bijvoorbeeld chatting via WhatsApp met iMessage? Zijn dezelfde tools daar available? Het wordt ook gecategoriseerd als

social media. Veel mensen kijken alleen naar het gebruik van Facebook, Instagram, TikTok, et cetera. Maar chat apps worden nu ook meer geheel, als je vooral meer Eastern kijkt heb je WeChat, et cetera, die een all-encompassing platform is. Daar gaat bijvoorbeeld X, previous Twitter ook naartoe.

Je krijgt nu ook financiële financial services through chat function. Dus dat is ook iets. Tweede normalisering van vraagstelling. Er moet een heen en weer kunnen. Mensen moeten met elkaar kunnen praten en kunnen discussiëren.

En je moet jezelf vragen stellen, maar stel het ook hardop aan de jongeren. Doorloop het proces van vraagstelling. Ze moeten ook het proces weten wat jij zelf internaliseert. Stimuleer kritisch nadenken, dus die sectiemethode, moedig actief zoeken. Dit is die methode van zoeken wat we net over hebben gehad. Ga door, waarom zoek je iets, wat zou je vragen nu? Kan je het ook beter gaan vragen? Net als je het aan een persoon vraagt. Er wordt nu meer en meer voice gebruikt in plaats van tekst. Dus dan moeten ze sneller kunnen formuleren. Het lijkt een kleine verandering, maar het zal grote, grote impact hebben. Want met voice moet je vele malen sneller kunnen formuleren en kunnen reageren dan met tekst. Wij zijn gewend aan met een keyboard doen en dat slows everything down. Dit versnelt juist het proces. Fysiek en online is ook iets dat verschilt, het manier van emoties, gebaren en body language through online mediums. Dat als we hier zijn, is anders dan als je fysiek tegenover iemand staat. Help somebody understand what and why... in plaats van het zeggen waarom. Dus dat gedeelte wordt voor jongerenwerkers.

Eigenlijk de grootste punt, deze basiswaarheden blijven hetzelfde across platforms. Het maakt niet uit wat morgen komt... en waarom ze het doen. Maar als je jezelf goed hierin kan vinden, als je jezelf hier goede vragen stelt. If you slow down en je internaliseert het voordat je eigenlijk erop reageert, maakt het niet uit op welke platform komt of wat op deze platform zijn, het zijn basisdingen die hetzelfde blijven.

I think that was most of it.

Ik wil het wel sluiten met dit, dat de digitale weerbaarheid vraagt begeleiding geen afscherming. Omdat de eerste reactie ook meestal is: oké dit platform niet meer gebruiken. We are past that. Iedereen gaat deze platforms gebruiken. Als jij het niet gebruikt. Ben je met drie, vier andere mensen om je heen die het wel doen.

Dus je moet jezelf kunnen beschermen tegen de digitale wereld. Net als alle anderen. Of als je je deur sluit als je gaat slapen, s'avonds je ramen sluit. Moet je nu voor in de digitale wereld hetzelfde met jezelf kunnen doen. Dankjewel.